

Bijlage 0 – Inventarislijst bijlagen adviesaanvraag Droog

- Verzoekschrift (adviesaanvraag aan LOWI)

<http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/verzoekschrift.pdf>

Bijlage	Onderwerp	Nadere uitleg
1	Aanvankelijk oordeel CvB RuG	Zie: https://www.rug.nl/about-ug/latest-news/news/archief2019/pdf/2012-19-12-19aanvankelijkoordeelklachtgetekend.pdf
2	Advies CWI RuG	Zie: https://www.rug.nl/about-ug/latest-news/news/archief2019/pdf/2012-adviescwiiaanvcvdef-1.pdf
	Schendingen wetenschappelijke integriteit	
3	Gronden van het verzoek	Juridische onderbouwing. http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/3-gronden.pdf
3.1	Plagiaat en gedragscode	Plagiaatdefinitie- en bepalingen RuG. Onderdeel aanvankelijke klacht. Zie: http://www.droog-mag.nl/2019/vl/plagiaat-en-gedragscode-promovendi.pdf
3.2	Passages in proefschrift zonder bronvermelding	http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/3-2-passages-zonder-bronvermelding.pdf
3.3	Galoeng-galoeng	Eerder 'pronken met andermans veren' door Van Liempt in 1987. Ondersteunend bewijs dat aantoont dat het gerommel in het proefschrift geen incident is. Zie: http://www.droog-mag.nl/2019/vl/galung-lombok.pdf
3.4	Uitlatingen rector en promotores	In e-mail en publicatie, tijdens CWI-onderzoek. http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/3.4-uitlatingen-rector-en-lekken.pdf
4	Trompettist van Auschwitz – Walda , Gemmeker, Volkskrantinterview 1983	Ongerijmdheden inzake Lex van Weren en Dick Walda http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/4-walda.pdf

4.1	Volkskrantinterview 1983	Dick Walda. Na een Auschwitz-transport was er een bonte avond. <i>De Volkskrant</i> , Amsterdam, 29-01-1983 https://resolver.kb.nl/resolve?urn=ABCDDD:010878635:mpeg21:a0514
4.2.	Lex van Weren, trompettist in Auschwitz	Deel oorspronkelijke klacht. Zie: http://www.droog-mag.nl/2019/vl/lex-van-weren.pdf
	Hoorzitting en verweren	
5.1	CWI verslag hoorzitting 15-11-2019	https://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/5-1-CWI-verslag-hoorzitting-15-11-2019.pdf
5.2	Verweer prof. dr. Bosscher	https://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/5-2-verdediging-bosscher.pdf
5.3	Brief Bosscher aan CWI, 17-11-2019	https://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/5-3-brief-Doeko-Bosscher-aan-CWI-17-11-2019.pdf
5.4	Verweer prof. dr. Renders	https://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/5-4-renders-verdediging.pdf
5.5.	Bloemlezing ABC van de Biografie	Relevante passages uit Renders' boek <i>Het ABC van de Biografie</i> . https://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/5-5-renders-ABC.pdf
5.6	Verweer prof. dr. Blom	http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/5-6-blom.pdf
5.7	Verweer dr. Van Liempt	http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/5-7-verweer-van-liempt.pdf
6	vervallen	
	Verklaring direct gedupeerden	
7,1	Verklaring dr. Van Riet	http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/7-1-verklaring-frank-van-riet.pdf
7.2	Verklaring drs. Bergen	http://www.droog-mag.nl/2019/vl/hz/8-verklaring-lotte-bergen.pdf
7.3	Verklaring Koert Broersma	http://www.droog-mag.nl/2019/vl/hz/9-verklaring-koert-broersma.pdf

	Studies over wetenschapsfraude	
8	Schuyt en Weber Wulff	Negeren expertise van Kees Schuyt en Debora Weber-Wulff http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/8-schuyt-weber-wulff.pdf
8.1	Definities structureel plagiaat en pionofferplagiaat	http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/8-1-structureel-plagiaat.pdf
	E-mails Droog aan CWI na hoorzitting	
8.2	18-11-2019	http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/8-2.pdf
8.3	21-11-2019	http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/8-3.pdf
	Gefingeerde citaten	
9	Inzake J. Ryan Stackhouse	http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/9-reactie-ryan-stackhouse.pdf
9.1.	Alarmbellen	Geen nader onderzoek CWI na rinkelen alarmbellen http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/9-1-alarmbellen.pdf
	Geloof versus Wetenschap	
10	Geloof versus wetenschap	Uitwerking na advies CWI http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/10-geloof-versus-wetenschap.pdf
11.14	Geloof als bron	Deel oorspronkelijke klacht http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/11-14-geloof%20als%20bron-hoorzitting-III.pdf
	Oorspronkelijke klacht	
11.1	Promotie tegen beter weten in	Genegeerde alarmbellen vóór de promotie http://www.droog-mag.nl/2019/vl/promotie-tegen-beter-weten-in.pdf
11.2	Njet!	Onderzoek naar gang van zaken vóór de

		promotie http://www.droog-mag.nl/2019/vl/njet-conclusie-proefschrift.pdf
11.3	Wetenschapsfraude	Proefschrift getoetst aan Regeling Bescherming wetenschappelijke integriteit en Gedragscode http://www.droog-mag.nl/2019/vl/hz/1-wetenschapsfraude.pdf
11.4	Blufplagiaat	Over het bedrog inzake eerdere Gemmekerwerken. http://www.droog-mag.nl/2019/vl/hz/2-blufplagiaat.pdf
11.5	Gemmekeerbiografie Lotte Bergen	Beschrijving bedrog http://www.droog-mag.nl/2019/vl/lotte-bergen.pdf
11.6	Gemmekeerbiografie Nanda van der Zee	Beschrijving bedrog http://www.droog-mag.nl/2019/vl/nanda-van-der-zee.pdf
11.7	Frank van Riet – Westerborkstudie	Beschrijving bedrog http://www.droog-mag.nl/2019/vl/frank-van-riet.pdf
11.8	Koert Broersma – Mechanicusbiografie en film Breslauerf	Beschrijving hoe Ad van Liempt aan de haal ging met Koert Broersma's werken. Onderdeel aanvankelijke klacht. http://www.droog-mag.nl/2019/vl/kamp-westerbork-gefilmd.pdf
11.9	Aanvullend bewijs	Meer bedrog. Onderdeel aanvankelijke klacht. Zie: http://www.droog-mag.nl/2019/vl/hz/aanvullend-bewijs.pdf
11.10	Genegeerde bronnen	Door Van Liempt genegeerde elementaire studies over vervolging oorlogsmisdadigers in Bondsrepubliek Duitsland en over wat de gemiddelde Duitser ervan wist, in 1939-1945. Onderdeel aanvankelijke klacht. Zie: http://www.droog-mag.nl/2019/vl/het-%20onbenul-van-ad-van-liempt.pdf
11.11	Hans-Knoop-Gemmecker	Hans Knoop ,en Gemmecker, 1971. Onderdeel aanvankelijke klacht. Zie: http://www.droog-mag.nl/2019/vl/knoop.pdf
11.12	Telegraafartikel 1971	Het door Van Liempt verzwegen artikel uit

		1971. https://resolver.kb.nl/resolve?urn=ddd:011198229:mpeg21:p019
11.13	Pronken met andermans veren 1994	De stukken van dr. Zwitzer en dr. Hellema, waarin voor het eerst het "pronken met andermans veren" gesignaleerd wordt. Onderdeel aanvankelijke klacht. Zie: http://www.droog-mag.nl/2019/vl/pronken-1994.pdf
11.14	Geloof als bron	Over het autoriteitsargument. Ingebracht tijdens hoorzitting, 15 november 2019. https://www.droog-mag.nl/2019/vl/hz/3-geloof-als-bron.pdf
11.15	Andere tijden, Gemmeker, 2000	Over een tv-item van 13 minuten. Onderdeel aanvankelijke klacht. Zie: http://www.droog-mag.nl/2019/vl/andere-tijden-gemmeker-2000.pdf
11.16	Piet Sanders	Over het parafraseren van citaten, en het presenteren van een parafrase als citaat. https://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/11-16-sanders.pdf
11.17	Han Hollander	Over een ontbrekende bronvermelding en de wel gemelde bron die de informatie niet bevat. https://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/11-17-han-hollander.pdf
11.18	Heiko Schaldach	Over het wegmoffelen van een kleinzoon. https://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/11-18-heiko-schaldach.pdf
11.19	Heiko Schaldach – interview Nieuwsblad van het Noorden, 1995	Complete interview https://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/11-19-schaldach-NvhN-interview.pdf
11.20	Heiko Schaldach, 2019	Tekening in <i>Der Tagesspiegel</i> https://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/11-20-heiko-schaldach-tekening-tagesspiegel.pdf
11.21	Heiko Schaldach bij Nanda van der Zee	Complete voorwoord door Dirk Mulder. https://www.droog-

		mag.nl/2019/vl/br/11-21-schaldach-mulder-van-der-zee.pdf
11.22	Eva Moraal – Westerborkboek	Beschrijving bedrog. Onderdeel aanvankelijke klacht. Zie: http://www.droog-mag.nl/2019/vl/eva-moraal.pdf
11.71	Vergelijking passages Van Riet-Van Liempt	Document uitgedeeld op hoorzitting. http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/11-71-hoorzitting-vergelijking-riet-liempt.pdf
	Belangenverstrengeling	
12	Belangenverstrengeling CWI	Uitleg http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/12-belangenverstrengeling.pdf
12.1	Belangenverstrengeling	Deel oorspronkelijke klacht http://www.droog-mag.nl/2019/vl/hz/4-belangenverstrengeling.pdf
13	Negeren relevante studies	Zie ook: 11.10 http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/13-negeren-relevante-studies.pdf
14.1	Artikel prof. dr. Lodewijk Brunt	Na aanvankelijk oordeel. http://www.lodewijkbrunt.nl/de-zaak-van-liempt-vervolg/ https://web.archive.org/web/20200820111529/http://www.lodewijkbrunt.nl/de-zaak-van-liempt-vervolg/
14.2	Open brief dr. Hugo Röling	Na aanvankelijk oordeel. https://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/14-2-open-brief-hugo-roling.pdf
14.3	Artikel mr. Henk Strikkers, <i>Univers</i>	Na aanvankelijk oordeel https://universonline.nl/2020/01/20/plagiat https://web.archive.org/web/20200820111720/https://universonline.nl/2020/01/20/plagiat
15	E-mail LOWI aan Droog over	http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/15-

	ingangsdatum geheimhoudingsplicht, plus de eraan voorafgaande vraag.	mail-lowi-geheimhouding.pdf
	Extra stukken, ingezonden vóór 19-02-2020	
16	Vervallen	
17	Geraadpleegde literatuur	Over KNAW Briefadvies Citeren http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/17-over-en-ondercitatie.pdf
18	Bronnencommentaar	Naar aanleiding uitspraken promotores' http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/18-bronnencommentaar.pdf
19	Ad van Liempt en Loe de Jong	Meer en ander gebruik dan uit bron blijkt http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/19-van-liempt-en-loe-de-jong.pdf
20	Gemmeker en de Endlösung	De gemiste smoking gun. http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/20-gemmeker-the-smoking-gun.pdf
	Tijdens beroep	
21	Verweer Van Liempt	Kan wegens auteursrechtelijke beperkingen hier niet getoond worden
22	Verweer CvB RuG	Kan wegens auteursrechtelijke beperkingen hier niet getoond worden
22a	Extra reactie CvB	Kan wegens auteursrechtelijke beperkingen hier niet getoond worden
23	Reactie Droog	http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/23-reactie-op-verweerschriften.pdf
24	Eindreactie Van Liempt (10-05-2020)	Kan wegens auteursrechtelijke beperkingen hier niet getoond worden
25	Eindreactie RuG (14-05-2020)	Kan wegens auteursrechtelijke beperkingen hier niet getoond worden
26	Reactie Droog op advies LOWI	http://www.droog-mag.nl/2019/vl/br/reactie-droog-op-advies-LOWI.pdf